師 大 生 科 系 專 題 討 論老 師 評 分 表 **2016 Spring**

老 師 **No.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 演講者： | 簡短標題： | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 大 項 | 小 項 | |  | 得 分 |  |
|  |  |  | |  |  |
|  | 選擇的導讀文獻與研究計畫題材是否新穎？內容是否創新？ | | |  |  |
|  | 是否能明確說明研究背景與目標？ | |  |  |  |
|  | 是否能明確說明欲解決的問題、具體的假說與預測？ | |  |  |  |
| Content | 是否能明確說明所選用之研究對象與系統的合理性？ | |  |  |  |
| 是否能明確說明所選用之實驗設計與分析方法的合理性？ | | |  |  |
| 70% |  |  |
| 是否熟悉導讀文章與研究計畫的各項細節？ | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | 是否能針對導讀文章與研究計畫的潛在缺失提出改進？ | |  |  |  |
|  | 是否對與研究主題相關的其他重要假說或理論背景有足夠的了 | | |  |  |
|  | 解？ | |  |  |  |
|  | 摘要嚴謹程度（錯字、格式不一致等）？ | |  |  |  |
|  | 投影片製作與編輯（字體大小、圖表解析度、圖表輔助功能）？ | | |  |  |
| Presentation | 口頭表達與投影片的推展是否連貫？邏輯的推導是否順暢？ | | |  |  |
| 30% | 口齒是否清晰？台風是否穩健？ | |  |  |  |
|  | 用語是否專業與誠實？能否深入淺出表達？ | |  |  |  |
|  | 答問的能力與品質？臨場反應的能力？ | |  |  |  |
| 老師 | 過 |  | 不過 | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 勾選 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 評語與建議 |  |  |  |  |  |
|  | 願意署名者可在此簽名：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿ | | | |  |
| ------------------------------------------------------ | 裁切線 ------------------------------------------------------ | |  |  |  |
|  |  | 評分者簽名：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿ | | |  |

